



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на Комисия, назначена със Заповед № РД – 220 от 07.05.2015 г. на директора на НЦОЗА, на основание чл. 68 от ЗОП, във връзка с провеждане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител/и за предоставяне на външни услуги за организиране и провеждане на обучения по Проект „Национален център по общественото здраве и анализи – модерна, компетентна и ефективна държавна администрация”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, съгласно Договор № 14-22-43 / 13.10.2014 г.” открита с Решение № РД 165 от 02.04.2015 г.

На 08.05.2015 г. в 11.00 ч., на етаж 4, зала 15 в сградата на НЦОЗА Комисия в състав:

Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

На откритото заседание на Комисията присъства: Антоанета Гаврилова Серафимова – представител на участник „Иконометрика” ЕООД – съгласно представено пълномощно;

До определения в обявлението за обществена поръчка краен срок за получаване на оферти - 17.00 ч. на 07.05.2015 г., в Деловодството на НЦОЗА са депозирани 5 /пет/ броя оферти, както следва:

1. „ЕГ Консулт” ООД – вх. № 1818 от 07.05.2015 г. в 11.11 ч.
2. „Иконометрика” ЕООД – вх. № 1827 от 07.05.2015 г. в 16.01 ч.
3. „Атлас Травелс” ЕООД - вх. № 1828 от 07.05.2015 г. в 16.24 ч.
4. „ЛА ФИТ” ООД – вх. № 1829 от 07.05.2015 г. в 16.47 ч.
5. ДЗЗД „Обучение” – вх. № 1830 от 07.05.2015 г. в 16.50 ч.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти, членовете на комисията подписаха изискуемите декларации по чл.35, ал.3, за обстоятелствата по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Председателят пристъпи към отваряне на офертите, по реда на получаването им, както следва:

Този документ е създаден в рамките на проект „Национален център по общественото здраве и анализи - модерна, компетентна и ефективна държавна администрация”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

1. „ЕГ Консулт” ООД

Офертата бе с ненарушена цялост, като след отваряне се констатира, че съдържа три отделни плика, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост. Председателят на Комисията покани представителя на участник „Иконометрика” ЕООД Антоанета Серафимова и трима от членовете на Комисията да подпишат Плик 3: Предлагана цена. След което, Председателят на Комисията отвори Плик 2: Техническа оферта, покани представителя на участник „Иконометрика” ЕООД и трима от членовете на Комисията на подпишат съдържанието и документите в Плик 2. След това, Председателят на Комисията отвори и Плик 1, като оповести документите и информацията, която се съдържа в плика и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

2. „Иконометрика” ЕООД

Офертата бе с ненарушена цялост, като след отваряне се констатира, че съдържа три отделни плика, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост. Председателят на Комисията покани трима от членовете на Комисията да подпишат Плик 3: Предлагана цена. След което, Председателят на Комисията отвори Плик 2: Техническа оферта, покани трима от членовете на Комисията на подпишат съдържанието и документите в Плик 2. След това, Председателят на Комисията отвори и Плик 1, като оповести документите и информацията, която се съдържа в плика и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

3. „Атлас Травелс” ЕООД

Офертата бе с ненарушена цялост, като след отваряне се констатира, че съдържа три отделни плика, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост. Председателят на Комисията покани представителя на участник „Иконометрика” ЕООД Антоанета Серафимова и трима от членовете на Комисията да подпишат Плик 3: Предлагана цена. След което, Председателят на Комисията отвори Плик 2: Техническа оферта, покани представителя на участник „Иконометрика” ЕООД и трима от членовете на Комисията на подпишат съдържанието и документите в Плик 2. След това, Председателят на Комисията отвори и Плик 1, като оповести документите и информацията, която се съдържа в плика и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

4. „ЛА ФИТ” ООД

Офертата бе с ненарушена цялост, като след отваряне се констатира, че съдържа три отделни плика, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост. Председателят на Комисията покани представителя на участник „Иконометрика” ЕООД Антоанета Серафимова и трима от членовете на Комисията да подпишат Плик 3: Предлагана цена. След което, Председателят на Комисията отвори Плик 2: Техническа оферта, покани представителя на участник „Иконометрика” ЕООД и трима от членовете на Комисията на подпишат съдържанието и документите в Плик 2. След това, Председателят на Комисията отвори и Плик 1, като оповести документите и информацията, която се съдържа в плика и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Този документ е създаден в рамките на проект „Национален център по общественото здраве и анализи - модерна, компетентна и ефективна държавна администрация”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

5. ДЗЗД „Обучение”

Офертата бе с ненарушена цялост, като след отваряне се констатира, че съдържа три отделни плика, запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост. При отрязване на главния плик – оферта, председателят на Комисията частично отрязва залепения вътре плик № 3 – предлагана цена. Целият състав на комисията, както и външният представител на участник „Иконометрика” ЕООД Антоанета Серафимова подписаха плик № 3 с направената констатация, като пликът бе незабавно залепен и запечатан.

След което, Председателят на Комисията отвори Плик 2: Техническа оферта, покани представителя на участник „Иконометрика” ЕООД и трима от членовете на Комисията на подпишат съдържанието и документите в Плик 2. След това, Председателят на Комисията отвори и Плик 1, като оповести документите и информацията, която се съдържа в плика и провери съответствието със списъка по чл. 56. ал.1, т.14 от ЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието.

На следващия етап беше извършена проверка за установяване на наличието и редовността на документите съдържащи се в Плик 1 от офертите с оглед изискванията на Закона за обществени поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и условията и изискванията на Възложителя, съгласно документацията.

При проверката на документите на Участник ДЗЗД „Обучения”, член на комисията, а именно доц. Михаела Иванова сезира Комисията за потенциален конфликт на интереси по чл. 35 ал. 1 от ЗОП, който възниква по отношение на член на обединението „Интерпроджект” ООД. Доц. Михаела Иванова направи самоотвод, който бе приет от председателя на Комисията. След като се установи невъзможност този член на Комисията да бъде заменен с резервен член, поради липса на професионална квалификация, свързана с обществената поръчка, председателят на Комисията сезира Възложителя, като докладва необходимостта от включване на нов член в Комисията, който да отговаря на изискванията за професионална квалификация и опит, свързани с предмета на настоящата обществена поръчка.

С това приключи работата на Комисия в състав:

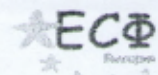
Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Със Заповед № РД – 234 от 15.05.2015 г. за изменение и допълнение на Заповед № РД – 220 от 07.05.2015 г. се замества член на комисията – доц. Михаела Иванова с Виктория Зарябова - гл. експерт отдел „Физични фактори” в НЦОЗА. Новият член Виктория Зарябова попълни и подписа Декларация по чл.35, ал.3, за обстоятелствата по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Комисия в състав:

Съгласно чл.2 от ЗЗЛД

продължи своята работа на 15.05.2015г. по проверка за установяване на наличието и редовността на документите съдържащи се в Плик 1 от офертите с оглед изискванията на Закона за обществени поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и условията и изискванията на Възложителя, съгласно документацията.

Комисията констатира следното:

1. „ЕГ Консулт” ООД

При проверка за съответствие с поставените условия за допустимост и критериите за подбор, Комисията констатира следното:

1. Списък Приложение № 1 – не е попълнен коректно – наименованието на Участника е грешно – изписано е „ЕТ Консулт”, вместо „ЕГ Консулт”;
2. По отношение на Списък – Приложение № 5 - Участникът е представил 5 броя Референции и един брой Удостоверение. Представените Референции, не кореспондират с изискването на чл. 51, ал. 4 от ЗОП за представяне на Удостоверение доказващо изпълнените услуги. Комисията приема само представените под № 1 и № 2 доказателства, с които се доказват минималните изисквания на Възложителя за изпълнени минимум 6 (шест) обучения за възрастни.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други необходими документи в изискуемата форма и съдържание.

2. „Иконометрика” ЕООД

При проверка за съответствие с поставените условия за допустимост и критериите за подбор, Комисията констатира следното:

Офертата на участникът се отнася само за 2 (две) от предвидените 13 (тринадесет) броя обучения, поради което Комисията приема, че офертата не отговаря на предмета на обществената поръчка.

Предвид тази констатация, офертата на участника не се разглежда.

3. „Атлас Травелс” ЕООД

Този документ е създаден в рамките на проект „Национален център по общественото здраве и анализи - модерна, компетентна и ефективна държавна администрация”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

При проверка за съответствие с поставените условия за допустимост и критериите за подбор, Комисията констатира следното:

1. По отношение на Приложение № 6 – Списък на ключовите експерти – участникът е представил некоректно попълнен списък, като не е посочена информация от задължителните реквизити от списъка, а именно: работодател, период, длъжност, основни функции, данни за контакт – за нито един от представените експерти.

2. Представената автобиография на Ръководителя на екипа не кореспондира с представения списък в частта придобито образование.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други необходими документи в изискуемата форма и съдържание.

4. „ЛА ФИТ” ООД

При проверка за съответствие с поставените условия за допустимост и критериите за подбор, Комисията констатира следното:

1. По отношение на Списък – Приложение № 5 - **Представените Референции, не кореспондират с изискването на чл. 51, ал. 4 от ЗОП за представяне на Удостоверение доказващо изпълнените услуги. Въпреки това, комисията констатира, че представените под № 2 и 3 документи съдържат необходимото съдържание и съответстват на поставените изисквания в документацията. Референциите под № 1 и 4 се отнасят за консорциуми. От тях не е видно какви точно дейности е изпълнявал участникът „ЛА ФИТ“ООД. С приетите от Комисията референции участникът не доказва минималното изискване на на Възложителя за изпълнени минимум 6 (шест) обучения за възрастни.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички други необходими документи в изискуемата форма и съдържание.

5. ДЗЗД „Обучение”

При проверка за съответствие с поставените условия за допустимост и критериите за подбор, Комисията констатира следното:

1.Списък Приложение № 1 – не е попълнен коректно – не е подписан и подпечатан от участника;

2. Декларациите – Образец № 4 – не са попълнени коректно, като не е заличено правилно обстоятелството по т.1, както и не са посочени публични регистри, съгласно чл. 47, ал. 9 от ЗОП – по отношение на представителите - членове на ДЗЗД „Обучение”, както и за представляващия ДЗЗД „Обучения”.

3. По отношение на Списък – Приложение № 5 - **Участникът е представил 7 броя доказателства (Референции и Удостоверения), като част от тях са нерелевантни, отнасят се за лица, различни от участниците и/или не кореспондират с изискването на чл. 51, ал. 4 от ЗОП за представяне на Удостоверение доказващо изпълнените услуги. Въпреки това, Комисията приема, че са налице доказателства, с които се покриват минималните изисквания на Възложителя за изпълнени минимум 6 (шест) броя обучения за възрастни.**

4. По отношение на Списък – Приложение 6

Този документ е създаден в рамките на проект „Национален център по общественото здраве и анализи - модерна, компетентна и ефективна държавна администрация”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

4.1. Представеният списък съдържа, освен ключовите експерти, определени в документацията като: Ръководител на екипа, Координатор, Експерт Икономист и Експерт Обучение и списък на лекторите (обучители), което на този етап от обществената поръчка не се изисква. Лекторите се одобряват от Възложителя след сключване на договор с избрания изпълнител. В допълнение – това води до заключението за неправилно попълнен Списък – Приложение № 6.

4.2. За представеният експерт за Ръководител екип – не се посочва в съответствие с минималните изисквания от документацията за участие – т. 2.1.2. - Участие в управлението на най-малко 2 проекта/договора, свързани с организиране и провеждане на обучения за възрастни.

4.3. За представеният експерт Икономист - не се посочва в съответствие с минималните изисквания от документацията за участие – т. 2.1.2. - Участие в изпълнението на най-малко 2 проекта/договора, свързани с организиране и провеждане на обучения за възрастни.

4.4. За представеният експерт Обучение - не се посочва в съответствие с минималните изисквания от документацията за участие – т. 2.1.2. - Участие в изпълнението на най-малко 2 проекта/договора, свързани с организиране и провеждане на обучения за възрастни.

5. Не е представена изискуемата Декларация – Приложение № 8.

6. Декларациите – Приложение № 11 – не са попълнени коректно като в т. 1 не са посочени декларираните обстоятелства.

7. По отношение на Декларация – Приложение № 17 по отношение на член на обединението „Интерпроджект” ООД: не е попълнена коректно, като не са изписани действителните собственици, във връзка с чл. 3 ал. 5 от ППЗМИП, във връзка с чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други необходими документи в изискуемата форма и съдържание.

С оглед на горното, КОМИСИЯТА РЕШИ:

I. „ЕГ Консулт” ООД

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП да представи следните документи:

Списък Приложение № 1 – коректно попълнено наименование на Участника - „ЕГ Консулт”.

II. „Атлас Травелс” ЕООД

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП да представи следните документи:

1. Нов списък Приложение № 6 – коректно попълнен за ключови експерти, съгласно поставените изисквания, от които да е видно, че предложените експерти отговарят на минимално поставените изисквания, като се посочи информация за конкретни проекти, наименование, срок, вид и дейност, роля в проекта/услугата и др., съгласно Раздел 2. Изисквания за допустимост, т. 2.1.2. от Документацията, съдържащи всички детайли по Образец - Приложение № 6.

Този документ е създаден в рамките на проект „Национален център по общественото здраве и анализи - модерна, компетентна и ефективна държавна администрация”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

2. Нова Автобиография за ключов експерт – Ръководител на проекта или в Списъка – Приложение 6 – да се отрази действителната информация по отношение на образованието.

III. „ЛА ФИТ” ООД

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП да представи следните документи:

Допълнителни доказателства към референциите за услуги под № 1 и 4 относно дейностите, които е изпълнявал участникът „ЛА ФИТ“ ООД в образуваните консорциуми.

IV. ДЗЗД „Обучение”

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП да представи следните документи:

1. Списък Приложение № 1 – попълнен коректно, с подпис и печат;
2. Нови Декларации – Образец № 4 – попълнени коректно по отношение на представителите - членове на ДЗЗД „Обучение”, както и за представляващия ДЗЗД „Обучения”.
3. Нов списък Приложение № 6 – коректно попълнен за ключови експерти, съгласно поставените изисквания, от които да е видно, че предложените експерти отговарят на минимално поставените изисквания, като се посочи информация за конкретни проекти, наименование, срок, вид и дейност, роля в проекта/услугата и др., съгласно Раздел 2. Изисквания за допустимост, т. 2.1.2. от Документацията, съдържащи всички детайли по Образец - Приложение № 6: 1) За представеният експерт за Ръководител екип – Участие в управлението на най-малко 2 проекта/договора, свързани с организиране и провеждане на обучения за възрастни. 2) За представеният експерт Икономист - Участие в изпълнението на най-малко 2 проекта/договора, свързани с организиране и провеждане на обучения за възрастни: 3) За представеният експерт Обучение - Участие в изпълнението на най-малко 2 проекта/договора, свързани с организиране и провеждане на обучения за възрастни.
4. В случай, на замяна на ключов експерт от първоначално представеният списък – да се представят и Автобиография – Образец № 7.
5. Декларация – Приложение № 8.
6. Нови декларации – Приложение № 11 – попълнени коректно като в т. 1 се заличи невярната информация.
7. Нова Декларация – Приложение № 17 по отношение на член на обединението „Интерпроджект” ООД - попълнена коректно, като се изписват действителните собственици, във връзка с чл. 3 ал. 5 от ППЗМИП, във връзка с чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Комисията обръща внимание на всички участници, че предоставената допълнителна информация от участниците следва да показва безспорно съответствие с критериите за подбор и да осигурява възможности комисията да е в състояние да упражни правото си съгласно чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП.

Изисканите от участниците документи следва да се представят в Деловодството на НЦОЗА, в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола. При следните условия:

Този документ е създаден в рамките на проект „Национален център по общественото здраве и анализи - модерна, компетентна и ефективна държавна администрация”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Допълнителните документи следва да се представят подвързани в папка/и, в запечатан, непрозрачен плик, който съдържа един оригинал на хартиен носител. Плика се надписва в долния десен ъгъл –

„Допълнителни документи към ПЛИК № 1 „Документи за подбор“ по ОП „Избор на извършител/и за предоставяне на външни услуги за организиране и провеждане на обучения по Проект „Национален център по общественото здраве и анализи – модерна, компетентна и ефективна държавна администрация“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, съгласно Договор № 14-22-43 / 13.10.2014 г.“

В долния ляв ъгъл на плика (кашона) се посочва наименование на участника, адрес за кореспонденция на участника, телефон и по възможност – факс и e-mail.

Документите се изпращат по следния начин: подават се лично или чрез упълномощено лице на адрес гр. София, ПК 1431, бул. „Акад. Иван Ев. Гешов № 15“, сграден комплекс “Център по хигиена”, ет. 4, стая 16 „Деловодство” или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка като разходите са за сметка на участника, като се предвижда да се спази крайният срок за получаване в Национален център по общественото здраве и анализи.

Този протокол се изготви на 21.05.2015г.

Комисия в състав:

Съгласно тл. 2 от ЗЗЛД

Този документ е създаден в рамките на проект „Национален център по общественото здраве и анализи - модерна, компетентна и ефективна държавна администрация“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд